

УТВЕРЖДАЮ

Первый заместитель Мэра города Омска, директор департамента городского хозяйства Администрации города Омска


Е.В. Фомин
«___» _____ 2022 года

ПРОТОКОЛ

публичных слушаний по вопросу доработанного проекта
Схемы теплоснабжения города Омска до 2040 года

г. Омск
ул. Гагарина, 32/1,
конференц-зал

10.11.2022
14:30ч

Инициатором проведения публичных слушаний выступает департамент городского хозяйства Администрации города Омска.

Организатором проведения публичных слушаний выступает департамент городского хозяйства Администрации города Омска.

Председатель: Фомин Евгений Викторович – первый заместитель Мэра города Омска, директор департамента городского хозяйства Администрации города Омска.

Состав президиума:

Фомин Евгений Викторович – первый заместитель Мэра города Омска, директор департамента городского хозяйства Администрации города Омска;

Гаврилов Александр Николаевич – заместитель директора департамента городского хозяйства Администрации города Омска;

Секретариат:

Мноян Саак Леонович – начальник отдела энергетики, инженерной инфраструктуры и обращений по вопросам теплоснабжения департамента городского хозяйства Администрации города Омска.

Присутствовало: 21 человек.

Вступительное слово: Председатель

Сегодня мы рассматриваем очень важный для города Омска вопрос, решение которого позволит обеспечить энергетическую безопасность развития экономики города и надежное теплоснабжение потребителей.

В 2022 году подрядной организацией ООО Компания «Интегратор» осуществлена разработка проекта Схемы теплоснабжения города Омска на период до 2040 года.

Разработка Схемы теплоснабжения города Омска на период до 2040 года производилась в связи с внесением изменений в Генеральный план города Омска и осуществляется в целях удовлетворения спроса населения и промышленного комплекса города Омска на тепловую энергию, теплоноситель, обеспечения надежного теплоснабжения. При этом должны быть решены задачи поиска наиболее экономичного способа выработки и передачи тепловой энергии, снижения до минимальных величин негативного воздействия на окружающую среду, а также экономического стимулирования развития системы и внедрения энергосберегающих технологий.

Кроме того, Схема теплоснабжения должна обосновать экономическую целесообразность и необходимость проектирования и строительства новых тепловых сетей, расширения и реконструкции существующих энергетических источников и тепловых сетей, средств их эксплуатации и управления.

В августе текущего года на заседании экспертной комиссии Министерства энергетики Российской Федерации был рассмотрен проект Схемы теплоснабжения, по результатам которого выявлен ряд замечаний.

Подрядной организацией ООО Компания «Интегратор» во взаимодействии с Администрацией города Омска и теплоснабжающими организациями были отработаны и устранены данные замечания.

По результатам устранения доработанные материалы размещены на официальном сайте Администрации города Омска в сети интернет.

Слово предоставляется главному инженеру проекта Барочкину Алексею Валерьевичу.

Докладчик: Барочкин Алексей Валерьевич – главный инженер проекта ООО Компания «Интегратор»

Нами подготовлен доработанный проект схемы теплоснабжения с учетом замечаний Министерства энергетики Российской Федерации. Список замечаний достаточно большой и приведен в главе 18 материалов схемы теплоснабжения. Большая часть вопросов достаточно узкие, касательно пояснений для экспертов были определены отдельные параметры, посчитанные в схеме теплоснабжения. Сейчас мы проговорим о значимых замечаниях по которым экспертами принято решение о доработке схемы теплоснабжения.

Так одно из замечаний то, что в схеме теплоснабжения достаточно мало проработан вопрос закрытия существующих котельных, находящихся в зоне действия источников с комбинированной выработкой тепловой и электрической энергии.

Второй основной вопрос это индикаторы развития систем теплоснабжения, так как проект предполагал небольшие вложения в тепловые сети из-за чего предполагалась их стагнация, то есть увеличение количества повреждений и увеличение срока службы тепловых сетей.

Третий вопрос необходимость и целесообразность перехода города Омска в ценовую зону

Также был ряд вопросов по присвоению либо лишению статуса ЕТО. Тут были замечания к оформлению самих заявок и объективности, почему ряд теплоснабжающих организаций были лишены статуса ЕТО в схеме теплоснабжения.

Первое мероприятия по переключению котельных. Было высказано замечание, что есть много котельных в городе, около 14 штук, которые находятся в зоне действия источников с комбинированной выработкой тепловой и электрической энергии. Прежде всего, это ТЭЦ АО «ТГК-11». Данные мероприятия приведут к увеличению теплофикационной выработки на турбинах ТЭЦ, что ведет к экономии топлива и повышению их эффективности.

Были изменены варианты, был добавлен третий вариант и видоизменен второй вариант.

Первый вариант предполагает текущее развитие и не предполагает каких-либо существенных изменений.

Второй вариант предполагает закрытие котельных ПО «Полет» и «Сатурн» и к ним добавлены к закрытию котельные ООО «ПТЭ», котельная Обь-Иртышводпуть и две котельных МП города Омска «Тепловая компания» (закрытие 7 котельных). Также добавлен объем увеличения перекладки тепловых сетей и строительство резервных перемычек между тепловыми сетями для увеличения надежности.

Третий вариант предполагает реализацию первого и второго вариантов и дополнительно закрытие всех остальных котельных, находящихся в зоне действия источников с комбинированной выработкой (закрытие 14 котельных).

Определены подробные схемы, которые требуется реализовать в каждом из предложенных вариантов.

По данным мероприятиям необходимо отметить, что большинство из них было смещено максимально вправо (по временной шкале). Это обусловлено тем, что в существующих инвестпрограммах данные мероприятия отсутствуют и включение их в краткосрочную перспективу не представляется возможным. Далее. Если такая необходимость будет сохраняться при последующих актуализациях схемы теплоснабжения они могут быть реализованы либо исключены. Данные мероприятия затратные по вложениям и требуют долгого времени планирования и строительно-монтажных работ.

В третьем варианте больше мероприятий и соответственно больше стоимость мероприятий. Кроме того некоторые варианты переключений возможны при дальнейшей застройке территории города Омска и увеличении мощности ТЭЦ.

По вопросу реконструкции тепловых сетей.

Экспертами были высказаны опасения о том, что при вложениях в тепловые сети в текущем объеме это чревато тем, что к 2040 году сети сильно постареют и количество повреждений на них сильно возрастет. Поэтому при доработке проекта схемы теплоснабжения просчитаны текущая ситуация при действующем тарифе (объем перекладок сильно ограничен) и вариант с увеличением перекладки до 4% сетей в год (увеличение в 6 раз). Таким образом при увеличении перекладки сети перестанут стагнировать и соответственно снизится повреждаемость. Также проведен расчет стоимости данных работ. Так при текущем финансировании удастся профинансировать работы на 11 млрд. рублей и переложить 10% сетей, для перекладки 60% сетей требуется уже порядка 70 млрд. рублей. Откуда можно взять

данное финансирование? Если брать из тарифа, то он резко возрастет (от 7 до 20%). Здесь есть ряд вариантов. Это либо бюджетное финансирование (средства фондов, бюджета), либо переход в ценовую зону.

Вопрос ценовой зоны.

Данный вопрос подразумевает тариф «альтернативной котельной». Данный вопрос реализуется в различных городах и в рамках существующего законодательства позволяет решить вопросы теплоснабжения, то есть привлечения дополнительного финансирования. Проблемы с тепловыми сетями в первую очередь связаны с тем, что они не окупаемы. Поэтому частный бизнес вкладывает деньги в них неохотно. Срок окупаемости мероприятий – 25-30 лет. Соответственно для решения проблемы разработано два инструмента: переход в ценовую зону и концессионные соглашения. В данном случае рассматривается переход в ценовую зону, когда по всему городу происходит целенаправленное изменение тарифа и приравнивания его к уровню тарифа «альтернативной котельной». Тарифа если бы мы построили новую котельную в город, а не подключали к сетям существующей. Этот тариф обычно выше, чем у ТЭЦ и ниже чем у старых котельных. Проведен расчет как изменится тариф для 3 видов топлива: газ, уголь и мазут. Данные взяты с калькулятора Минэнерго Российской Федерации.

Исходя из предварительных расчетов тариф при использовании угля значительно возрастет в течение 10 лет, далее рост будет плавным. Однако фактически при установлении тарифа регулятором рост тарифа будет ограничен определенным уровнем. При использовании газа тариф в начальном этапе будет заморожен на определенный период.

Учитывая расчеты при переходе в ценовую зону город выигрывает, так как при нехватке финансирования ЕТО с низким тарифом ЕТО с более высоким тарифом могут взять такие ЕТО в свою зону и выполнить работы так как у них появляется ответственность за развитие.

По статусу ЕТО организаций, не являющимися теплоснабжающими, но имеющими данный статус необходимо было получить соответствующие документы о закрытии, либо отказе. Данная работа проведена.

Еще был вопрос по системе теплоснабжения по ул. Авиагородок. В схеме теплоснабжения отражена позиция ООО «Тепловая компания». Данная позиция прописана в Мастер-плане о том что необходимо выполнить определенный объем переключений тепловых сетей (порядка 3 млн руб.). И в таком случае можно будет провести переключение части домов с котельной МП города Омска «Тепловая компания» на котельную ООО «Тепловая компания». По проведенным расчетам получается, что данное мероприятие окупаемо. Но в связи с позицией МП города Омска «Тепловая компания» ООО «Компания «Интегратор» не берет на себя рекомендацию мероприятий, против которых выступает другая теплоснабжающая организация, так как по всем котельным, предлагаемым к закрытию, формальное согласие получено (при проработке второго варианта под закрытие попадают котельные МП города Омска «Тепловая компания», согласие получено). В данном случае МП города Омска «Тепловая компания» не видит надежности системы теплоснабжения при переключении. Таким образом, без согласия ЕТО одобрение мероприятий не представляется возможным. Данная позиция разработчика

обусловлена действующим законодательством (в том числе постановлением 808) о том, что в схеме теплоснабжения должно учитываться и отражаться.

Вопросы:

Сидоренко И.Н., АО «ОмскРТС»: На слайдах сроки переключения котельных «Сатурн» и «Полет» другие сроки?

Ответ: Да здесь опечатка. По предложениям АО «ОмскРТС» сроки перенесены на 2025 – 2028 годы.

В объемах перекладки и всех расчетах по ЕТО № 1 принимались в расчет сети только АО «ОмскРТС» либо АО «ОмскРТС» и МП города Омска «Тепловая компания» которая занимается транспортом?

Ответ: Совместно. И сети квартальные МП города Омска «Тепловая компания» и магистральные АО «ОмскРТС». Данные расчеты вставлены в таблицу приложения к главе 8.

Казимиров В.П., ООО «Тепловая компания: Озвучивались замечания по заявке на ЕТО ООО «Тепловая компания». Замечания устранены и направлены разработчику. Вопрос утверждения статуса ЕТО будет решен положительно?

Ответ: Статус ЕТО ООО «Тепловая компания» останется в любом случае. Здесь по сути приведение заявки к нормативной форме.

Канунников А.Б., депутат Омского городского Совета: У меня не вопрос, а реплика. Спасибо, что вы раскрыли позицию МП города Омска «Тепловая компания» по поводу Авиагородка. Я как депутат Горсовета от этого округа буду отстаивать интересы населения.

Ответ: Сам вопрос при докладе не до конца договорил про Тепловую компанию. Сам экономически полезный эффект который закладывается в том, что люди будут платить меньше он очень скоро исчезнет. При переходе в ценовую зонутарифы выравниваются буквально через 2 – 3 года. Тариф МП города Омска «Тепловая компания» будет заморожен, а тариф ООО «Тепловая компания» будет расти, причем быстро. Поэтому нужно понимать, что самого экономического эффекта скоро не будет. При переходе в ценовую зону все будет уравновешено.

Филиппов Ю.Н., МП города Омска «Тепловая компания» ответ: На счет этого же вопроса, согласен, что есть люди которые выигрывают в настоящее время. Причем объем который раньше анонсировался уже явно намного меньше уже сейчас. И правильно вы сказали на счет того, что через год, два он может нивелироваться. Но тут еще нужно понимать проблему в том, что 1500 жителей Авиагородка выигрывают не просто так, они выигрывают за счет 100 тысяч остальных потребителей. Это тоже очень важный момент и упускать это нельзя. Но есть ряд и других вопросов по которым мы встретимся с ООО «Тепловая компания». Это касается и гидравлики, вопрос спорный. Но и сейчас немаловажным вопросом является постановление Правительства Российской Федерации № 2033 которое в настоящее время упускать тоже нельзя. То есть если даже представить, что мы идем данным путем мы нарушаем данное постановление.

В дополнение на счет затрат, они будут. Таким образом необходимо делать официальные шаги на основании существующего законодательства чтобы выйти на расчет экономики. Так у МП города Омска «Тепловая компания» график 130/70, у ООО «Тепловая компания» 110/70. Требуется серьезная работа по переоборудованию внутридомовых инженерных сетей. Много набирается вопросов которые нужно запустить

официально, расчеты, разработка документов. Таким образом, предлагаю схему принять и решать остальные вопросы до следующей актуализации схемы.

РЕШЕНИЕ:

Заслушав выступление разработчика и участников публичных слушаний, ознакомившись с представленными материалами:

1. Считать публичные слушания по вопросу рассмотрения Схемы теплоснабжения города Омска состоявшимися.

2. Секретариату совместно с департаментом городского хозяйства Администрации города Омска:

– подготовить протокол и заключение по итогам проведения публичных слушаний;

– разместить заключение о результатах публичных слушаний на официальном сайте

Администрации города Омска;

– направить протокол и заключение о результатах проведения публичных слушаний соответствующим подразделениям Администрации города Омска;

– направить материалы Схемы теплоснабжения города Омска для рассмотрения и утверждения в Минэнерго РФ.