

УТВЕРЖДАЮ  
Директор Казенного учреждения  
города Омска «Управление  
информационно-  
коммуникационных  
технологий», председатель  
круглого стола



И.Н. Катунин  
« 8 » июня 2012 года

### РЕШЕНИЕ

**круглого стола «Электронный муниципалитет: новые технологии взаимодействия с бизнесом и населением», организованного в рамках Международного информационного конгресса «Электронное правительство – новые возможности управления государством»**

7 июня 2012 года

г. Омск

Круглый стол «Электронный муниципалитет: новые технологии взаимодействия с бизнесом и населением», организованный в рамках Международного информационного конгресса «Электронное правительство – новые возможности управления государством» (МИК-2012), собрал более 70 представителей органов местного самоуправления, органов государственной власти, государственных и муниципальных учреждений, коммерческих и общественных организаций сферы информационных технологий из разных городов России и Казахстана.

В работе круглого стола приняли участие члены секции Ассоциации сибирских и дальневосточных городов «Информатизация органов местного самоуправления». Представители городов делились опытом построения электронного муниципалитета и обсуждали вопросы перевода муниципальных услуг в электронный вид, организации межведомственного электронного взаимодействия и использования информационных технологий в развитии городской среды.

Участники круглого стола, заслушав и обсудив доклады и выступления, обменявшись мнениями, отметили важность поднятых вопросов, связанных с разработкой и реализацией проектов по переводу процесса оказания государственных и муниципальных услуг гражданам и организациям в электронный вид. Участники круглого стола при обсуждении докладов обратили внимание на опыт работы ведущих муниципалитетов Российской Федерации при построении Электронного Правительства и выделили ряд проблем, решение которых позволит более интенсивно решать вопросы

перехода к оказанию муниципальных и государственных услуг в электронной форме.

Подводя итоги, участники круглого стола решили:

1. Предложить Правительству Российской Федерации:

1.1. Предоставить ОАО «Ростелеком» безальтернативное право проведения работ для органов местного самоуправления, по аналогии с органами государственной власти, тем самым повысить уровень централизации и темпы работ, а также степень ответственности за них.

1.2. Создать федеральную организационную структуру для обеспечения создания, развития и эксплуатации системы межведомственного электронного взаимодействия на всех уровнях, включая муниципальный.

2. Предложить Министерству экономического развития Российской Федерации:

2.1. Обратить внимание на отсутствие механизма унификации наименования государственных и муниципальных услуг, предусмотренного распоряжением Правительства РФ от 17.12.2009 №1993-р «Об утверждении сводного перечня первоочередных государственных и муниципальных услуг, предоставляемых в электронном виде». Наименования услуг, включенные в Сводный перечень, являются обобщенными, и фактически включают несколько услуг, оказываемых органами местного самоуправления.

2.2. Обратить внимание на отсутствие механизма унификации при описании и выполнении единых функций и услуг федеральными органами исполнительной власти, органами государственных внебюджетных фондов, исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления.

2.3. Разработать простые и действенные механизмы подключения региональных и федеральных бюджетов к решению проблем муниципалитетов при переходе к услугам в электронной форме.

2.4. Обратить внимание на отсутствие в законодательстве единого подхода к определению понятия «государственные (муниципальные) услуги»: Федеральный закон №210-ФЗ трактует государственные (муниципальные) услуги как часть деятельности органов исполнительной власти, осуществляемой по запросам заявителей, а в Бюджетном кодексе РФ под государственными (муниципальными) услугами понимается вся деятельность органов исполнительной власти (органов местного самоуправления), государственных (муниципальных) учреждений (в том числе учреждений социальной сферы) и иных юридических лиц, финансирование которой осуществляется за счет бюджетных средств. Коллизия указанных норм не способствует четкому выявлению и конкретизации видов деятельности органов власти и подведомственных организаций всех уровней и затрудняет правоприменительную практику.

2.5. Обратить внимание на недостаточность профессионально подготовленных материалов по обучению специалистов сельских и городских

поселений и городских округов, составленных с учетом работы ведущих муниципалитетов и регионов Российской Федерации, которые могут быть использованы для обучения специалистов.

3. Предложить Министерству связи и массовых коммуникаций Российской Федерации обратить внимание на необходимость решения проблемы с единым пространством электронной цифровой подписи в России.

4. Рекомендовать органам местного самоуправления:

4.1.Использовать положительный опыт городов Омска, Красноярска, Санкт-Петербурга, Барнаула, Комсомольска-на-Амуре, Зеленограда по переходу к оказанию муниципальных услуг в электронной форме.

4.2.Ознакомиться с предложенными на конференции решениями разработчиков систем по «Электронному правительству»: компании Майкрософт, компании «Девелопмент групп», ГУП «Санкт-Петербургский информационно-аналитический центр», ООО «БФТ», Группы компаний «2В Group», компании «БАРС-Сибирь», ООО «Лаборатория Свободных Решений», ОАО «Центр обработки заказов», ФГУП «Почта России».

5. Предложить Макрорегиональному филиалу «Сибирь» ОАО «Ростелеком»:

5.1.Предусмотреть в составе региональных представителей специалистов по программно-техническому комплексу «Электронное правительство».

5.2.С целью координации работ по «Электронному правительству» в регионах довести до органов исполнительной власти субъектов РФ, входящих в Межрегиональную ассоциацию экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Сибирское соглашение» и муниципалитетов-членов Ассоциации сибирских и дальневосточных городов планы по развитию системы исполнения регламентов.

5.3.Выполнить анализ законодательной и нормативной базы для реализации проекта «Электронное правительство» и направить предложения органам представительной власти для юридического обеспечения разработок в данном направлении и устранения противоречий в существующей нормативной базе РФ и регионов. При выполнении анализа привлечь потенциал Межрегиональной ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Сибирское соглашение», Ассоциации сибирских и дальневосточных городов и других заинтересованных организаций.

5.4.Рассмотреть возможность использования каналов, созданных для трансляции выборов, в интересах системы межведомственного электронного взаимодействия для оказания государственных и муниципальных услуг в электронном виде для удаленных поселений.

5.5.Применить по отношению внедрения программно-технических комплексов в муниципалитетах дифференцированный подход с учетом уровня потребности и готовности муниципалитетов.

6. Предложить рабочей группе координационного совета по технологическому обеспечению реализации Федерального закона от 27 июля

2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях Сибири организовать работу на плановой основе с регламентацией частоты заседаний и перечня обсуждаемых вопросов. Протокол и решения заседаний должны быть опубликованы на сайте Межрегиональной ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Сибирское соглашение» и Ассоциации сибирских и дальневосточных городов.

7. Рекомендовать организациям, работающим над реализацией элементов проекта «Электронное правительство», привлекать к решению проблем экспертный потенциал муниципалитетов и регионов (Ассоциацию сибирских и дальневосточных городов и Межрегиональную ассоциацию экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Сибирское соглашение»).

8. Предложить Межрегиональной ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Сибирское соглашение» пересмотреть функции координационного совета по информационным ресурсам, технологиям и связи и положение о координационном совете по информационным ресурсам, технологиям и связи с учетом важности (актуальности) задачи методической поддержки реализации и внедрения «Электронного правительства» в Сибирском федеральном округе.

Первый заместитель директора,  
начальник отдела развития Казенного  
учреждения города Омска  
"Управление информационно-  
коммуникационных технологий",  
секретарь комиссии



П.С. Ложников